

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3885, PROT. 101499, DEL 9/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 37 del 10/05/2019.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 28 giugno, alle ore 9.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze giuridiche - Settore concorsuale 12E1 - SSD IUS/13.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5162 del 25/06/2019:

Componente: Prof.ssa Elisa Baroncini, professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Zeno Crespi Reghizzi, professore presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof.ssa Alessandra Zanobetti, professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 2° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Alessandra Zanobetti, mentre svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa Elisa Baroncini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3885, prot. 101499, del 9/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 37 del 10/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. La Commissione prende atto che hanno presentato domanda due candidati e che pertanto saranno tutti ammessi alla discussione orale.

La Commissione valuterà eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana; nel corso della discussione verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione alle ore 10.15, considerati conclusi i lavori, decide di riconvocarsi per il giorno 16 luglio 2019 alle ore 9.30, nuovamente in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei *curricula*, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

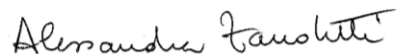
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 9 settembre 2019 alle ore 11.30 presso la Sala Commissioni del Dipartimento di Scienze giuridiche, in via Zamboni 27/29 a Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione. Verrà trasmesso agli Uffici a cura del Presidente della Commissione che sottoscrive il verbale in originale in ogni sua pagina.

Alle ore 10.20 la seduta viene tolta.

Ajaccio (Francia), 28 giugno 2019

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Zanobetti
COMPONENTE	Prof. Zeno Crespi Reghizzi
SEGRETARIO	Prof.ssa Elisa Baroncini



ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze giuridiche, Settore concorsuale E121, SSD IUS 13, composta da:

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Zanobetti
COMPONENTE	Prof. Zeno Crespi Reghizzi
SEGRETARIO	Prof.ssa Elisa Baroncini

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (40/100)

Tenendo conto di quanto indicato nel bando, nonché avendo preso in considerazione le specificità del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando, la Commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D. M., 243/2011:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed in particolare ne verrà valutata la congruenza con le tematiche rientranti nel settore concorsuale e scientifico oggetto del bando e con i profili interdisciplinari ad esso attinenti. Analiticamente i punteggi dei titoli valutabili saranno così attribuiti (fino a un massimo di punti 40):

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
--	-------------

Valutazione della produzione scientifica (60/100)

La Commissione, sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla a base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definiti esclusivamente tramite indicazione di uno o più settore scientifico - disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, anche internazionale, di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerate paritetico tra i vari autori.

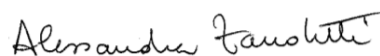
La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relative alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni; numero media di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e media, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione procede a stabilire i punteggi per la valutazione delle pubblicazioni (fino a max 60 punti), secondo il seguente schema:

Per ogni pubblicazione su riviste scientifiche o in opere collettanee	max punti 5
Per ogni monografia	max punti 12
Tesi di dottorato	max punti 8
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	max punti 10

PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra Zanobetti
COMPONENTE Prof. Zeno Crespi Reghizzi
SEGRETARIO Prof.ssa Elisa Baroncini



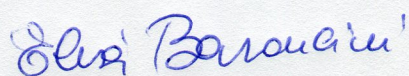
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3885, PROT. 101499, DEL 9/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N. 37 del 10/05/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisa Baroncini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS 13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28 giugno 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Zanobetti.

In fede

Bologna, 28 giugno 2019



Prof.ssa Elisa Baroncini

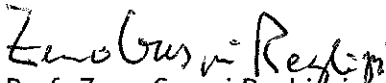
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3885, PROT. 101499, DEL 9/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N. 37 del 10/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Zeno Crespi Reghizzi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS 13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28 giugno 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Zanobetti.

In fede

Milano, 28 giugno 2019


Prof. Zeno Crespi Reghizzi